

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00746/19/5107

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

7.10.2020

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 14.10.2020.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös pvm nro 20/0133/3, valitus ympäristölupa-asiassa, valitus ympäristölupa-asiassa puu-, metalli-, betoni-, tiili- ja asfalttijätteen varastoinnille ja käsittelylle, Tornio

Luvan hakija

Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä 7.10.2020 – 13.11.2020 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 13.11.2020.



Antopäivä
07.10.2020

Päätösnumero
20/0133/3

Diaarinumero
00746/19/5107

Asia	Valitus ympäristölupa-asiassa
Muutoksenhakija	Korkeantien tiekunnan hoitokunta
Luvan hakija	Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Meri-Lapin ympäristölautakunta 28.5.2019 (21.5.2019 § 63)

Ympäristölautakunta on myöntänyt Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy:lle ympäristöluvan puu-, metalli-, betoni-, tiili- ja asfalttijätteen varastointiin ja käsitteilyyn kiinteistöllä 851-410-15-123 Tornion kaupungissa. Toimintaa tulee harjoittaa hakemuksessa, hakemukseen liitetyissä asiakirjoissa sekä vastineessa esitetyn mukaisesti ja noudattaen seuraavia lupamääräyksiä.

Toiminta

- Kiinteistöllä 851-410-15-123 voidaan varastoida ja käsitellä puu-, metalli-, betoni-, tiili- ja asfalttijätettä yhteensä enintään 10 000 tonnia vuodessa. Kiinteistöllä saa olla kerralla yhteensä enintään 10 000 tonnia näitä jätteitä. Muita jätteitä alueella ei saa varastoida eikä käsitellä. Alueelle tuotuja jätettä saa varastoida korkeintaan kolme vuotta ennen toimittamista hyödynnettäväksi. Murskausalue tulee sijoittaa tilan 851-410-15-123 pohjoisosaan, entisen soranottoalueen pohjalle, liitteenä olevan kartan mukaiselle alueelle.
- Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä laitokselle vastaanotettavan jätteen lajista, laadusta ja määrästä. Jätteet on tarkastettava kuormaa vastaanotettaessa. Mikäli alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa alueella ei ole sallittu, on jäte palautettava viipymättä jätteen haltijalle tai toimitettava käsiteltäväksi laitokselle, jolla on ympäristölupa kyseessä olevan jätteen vastaanottamiseen.

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

3. Murskausta saa harjoittaa arkisin (maanantaista perjantaihin) klo 7–18. Muuta tähän ympäristölupaan liittyvää toimintaa saa harjoittaa arkisin (maanantaista perjantaihin) klo 7–20. Muuta toimintaa kuin murskausta voi harjoittaa enintään viitenä lauantaina vuodessa klo 8–16. Murskausta saa tehdä korkeintaan 25 arkipäivänä vuodessa. Murskausta ei saa tehdä juhannuksesta heinäkuun loppuun välisenä aikana.

4. Jätteiden käsittely ja varastointialueet on muotoiltava niin, että ulkopuoliset valumavedet eivät pääse alueelle, eikä alueelle synny vettä kerääviä painanteita. Toiminta tulee järjestää siten, että toiminta-alueella muodostuvien, jätteiden kanssa kosketuksiin joutuneiden hulevesien määrä on mahdollisimman vähäinen.

5. Jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään siten, että jätteiden hyödyntämismahdollisuuksia ei jätteitä sekoittamalla heikennetä. Käsitellyt ja käsittelemättömät jätejakeet on välivarastoitava toisistaan erillään. Eri jätejakeille on oltava oma jätteen laadun edellyttämä selkeästi merkitty varastointipaikka. Jätteet on toimitettava asianmukaiseen käsittelyyn vastaanottajalle, jolla on oikeus käsitellä jätettä. Hyötykäyttökelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava hyödynnettäväksi.

6. Luvan saajan on nimettävä toiminnalle asiantunteva valvoja, joka vastaa toiminnan suunnittelusta, valvonnasta, tarkkailusta, kirjanpidosta ja ympäristövahtien torjunnasta ja siitä, että toimintaa harjoitetaan hakemuksen ja tämän päätöksen lupamääräysten mukaisesti. Valvojan yhteystiedot on toimitettava Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelulle tiedoksi ennen töiden aloittamista ja aina valvojan muuttuessa.

Toiminnanharjoittajan tulee huolehtia siitä, että tässä lupapäätöksessä annetut ohjeet ja vaatimukset toiminnan järjestämisestä saatetaan tiedoksi kaikille alueella toimiville urakoitsijoille ja aliurakoitsijoille.

7. Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelulle on ilmoitettava, milloin toiminta aloitetaan ja lopetetaan.

Päästöt ja niiden estäminen

8. Toiminnasta ei saa aiheutua pölyn leviämistä toiminta-alueen ulkopuolelle. Pölyäminen on estettävä asianmukaisilla suojauksilla sekä toimintaan soveltuvilla työmenetelmillä. Betoni- tiili- ja asfalttijäte tulee tarvittaessa kastella ennen murskausta pölyämisen estämiseksi tai murskauslaitteisto on koteloitava.

Toiminnasta aiheutuvat ilman epäpuhtaudet eivät saa ylittää ilmanlaatua koskevan valtioneuvoston asetuksen (79/2017) mukaisia raja-arvoja toimintakiinteistöjen ulkopuolella. Sallittu hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) enimmäispitoisuus on 50 µg/m³ 24 tunnin keskiarvona. Tarvittaessa ilman hiukkaspitoisuus häiriintyvässä kohteessa on varmistettava mittauksin.

9. Jos tuulen tai sateen vaikutuksesta, toimintaan liittyvästä liikenteestä johtuen tai muusta syystä voi aiheutua jätteiden tai esimerkiksi tiestä nousevan pölyn leviämistä ympäristöön tai merkittävää haittaa lähistöllä asuville tai ym-

päristölle, niin jätteiden käsittely tai muu ympäristöä rasittava toiminta on keskeytettävä ja on ryhdyttävä tarvittaviin suojaustoimiin, jotta estetään päästön leviäminen ilman tai veden mukana.

10. Koneita ja toiminta-alueen rakenteita tulee tarkkailla ja niiden kunnossapidosta sekä rakenteiden säilymisestä on huolehdittava.

11. Ympäristölle haitallisten aineiden pääsy maaperään sekä pohja- ja pintaveisiin on estettävä tehokkaasti. Jos alueella on tarpeen säilyttää työkoneiden polttoaineita tai muuta mineraaliöljyä tai muuta kemikaalia, joka voi aiheuttaa maaperän tai veden pilaantumista, näitä sisältävillä astioilla on oltava ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelun hyväksymät suojakaukalot.

Melu

12. Melua on tarkkailtava ja tarpeeton melu on estettävä. Betoni-, tiili- ja asfalttijätteen sekä puun murskauksessa käytettävät laitteistot, murskattavat materiaalit ja valmiit murskekasat tulee sijoittaa siten, että materiaali- ja murskekasat sekä luontaiset maaston muodot estävät melun leviämistä asuinalueiden sekä loma-asumiseen käytettävien alueiden suuntaan. Toiminnasta ei saa aiheutua melua klo 20–7. Myöskään pyhäpäivinä ei saa aiheuttaa melua. Ekvi-valenttiäänitaso (L_{Aeq}) klo 20–7 ei saa luvan mukaisen toiminnan johdosta ylittää minkään asuinrakennuksen piha-alueella 50 dBA ja loma-asunnon pihalla 45 dB minkään kahden tunnin jakson aikana. Melutaso ei saa toiminnan johdosta ylittää seuraavia ekvivalenttimelutason L_{Aeq} -arvoja: klo 7–20 minkään kuuden tunnin jakson aikana eivät saa ylittyä raja-arvo 45 dBA millään loma-asumiseen käytettävällä alueella, virkistys- tai luonnonsuojelualueella eikä raja-arvo 55 dBA minkään asuinkiinteistön piha-alueella. Jos on aihetta epäillä, että toiminnasta aiheutuu häiritsevää melua, on toiminnanharjoittajan varmistettava melutaso melumittauksin. Meri-Lapin ympäristöpalveluiden ympäristönsuojelun viranhaltija voi tarvittaessa täsmentää velvollisuutta mittauksiin ja niistä raportointiin.

Häiriötilanteisiin varautuminen ja niissä toimiminen

13. Jos tapahtuu öljy- tai muu kemikaalivuoto tai muu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava tapahtuma (kuten pölyä, melua tai muuta päästöä ympäristöön lisäävä häiriö), on välittömästi ryhdyttävä torjuntatoimiin, joilla vaara pilaantumisen leviämisestä saadaan poistettua. Häiriöstä johtuvaa päästöä aiheuttava toiminta on keskeytettävä heti ja häiriö on korjattava ennen toiminnan jatkamista. Jos toiminnanharjoittaja ei itse kykene varmasti torjumaan maaperän ja pohjaveden pilaantumista, tulipaloa tai muuta vaaratilannetta, sen on heti hälytettävä pelastuslaitos apuun. Öljyvahingosta, jossa torjuntatoimet ovat tarpeen, on viipymättä ilmoitettava pelastuslaitokselle.

Mahdollisten palonalkujen sammuttamista varten on oltava nopeasti saatavilla sammuttimet, joiden toiminta on varmistettu.

14. Jätteistä ei saa aiheutua epäsiisteyttä eikä haittaa ympäristölle tai terveydelle. Toiminnasta ei saa aiheutua haitallisia päästöjä ilmaan, veteen eikä maaperään eikä muuta kohtuutonta rasiusta ympäristölle. Jos on aihetta epäillä, että tällaisia päästöjä aiheutuu, on toiminnanharjoittajan tehtävä selvitykset ja

tarvittaessa mittaukset päästöistä. Jos toiminnasta tehdään perusteltavissa olevia huomautuksia, on toiminnanharjoittajan tarvittaessa tehostettava huomautusten kohteena olleiden seikkojen seuranta toiminnassaan ja varmistettava, ettei ympäristölle aiheudu kohtuutonta raskautta.

15. Öljy- ja polttoainevalumiin varalta toiminnanharjoittajalla on oltava käytävissä öljynimetysvillaa, turvetta tai muuta imeytysainetta sekä valumiin ja imeytyneiden valumiin talteenottoa varten astioita ja muita välineitä. Vuotona ympäristöön päässyt öljy on kerättävä välittömästi talteen. Imeytetty öljy on toimitettava hyväksytyyn vaarallisen jätteen vastaanottoon.

Tarkkailu- ja raportointimääräyksiä

16. Alueelta maastoon johdettavasta vedestä on toiminta-aikana tarvittaessa otettava vesinäytteet, joista on analysoitu ainakin pH, sähkönjohtavuus ja kokonaisöljyhiilivedyt. Alueen ulkopuolelle johdettavien hulevesien öljyhiilivetytitoisuuden tulee olla alle 5 mg/l. Mikäli vesinäytteissä havaitaan haitta-ainepitoisuuksia, tulee tarkkailua laajentaa. Tarkkailujen yksityiskohdista tulee sopia Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelun kanssa. Ympäristönsuojelu voi antaa täsmentäviä määräyksiä mittauksista ja muusta tarkkailusta.

17. Luvan saajan on pidettävä kirjaa toiminnasta. Kirjanpidosta on selvittävä ainakin seuraavat asiat:

- tiedot vastaanotettavista jätteistä (jätteenimike, määrä ja alkuperä);
- tiedot käsitellyistä jätteistä (jätteenimike, määrä, alkuperä ja käsittelytapa);
- vuoden vaihteessa varastossa olevien jätteiden määrät jättejakeittain;
- edelleen toimitetut jätteet (jätteenimike, määrä, laatu ja toimituspaikka);
- toiminnasta syntyneet jätteet (jätteenimike, määrä sekä toimituspaikka ja –aika);
- tiedot toiminnassa havaituista poikkeus- ja häiriötilanteista ja niiden johdosta tehdyistä toimenpiteistä sekä vastaavien tilanteiden toistumisen estämiseksi tehdyt toimet;
- tarkkailut ja niiden tulokset;

Tästä kirjanpidosta on toimitettava yhteenvetoraportti Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelulle vuosittain helmikuun loppuun mennessä. Edellä mainittu kirjanpito on pyydettyä esitettävä Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelulle ja se on säilytettävä vähintään kuusi vuotta.

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen

18. Mikäli toimintaa aiotaan muuttaa olennaisesti, toiminnanharjoittaja vaihtuu tai ympäristöluvan mukaista toimintaa ei käynnistetä, siitä on ilmoitettava Meri-Lapin ympäristöpalvelujen ympäristönsuojelulle hyvissä ajoin ennen muutoksen tapahtumista. Yllättäen sattuvasta muutoksesta on ilmoitettava viimeistään sen tapahtuessa. Olennainen muutos voi olla esimerkiksi vastaanotettavien jätteiden laadussa tai määrässä tapahtuva muutos tai muu ympäristön pilaantumisriskiin vaikuttava muutos. Mikäli toiminta muuttuu tai olennaisesti laajenee, on toiminnalle tarvittaessa haettava uusi ympäristölupa.

19. Toiminnan lopettamisen yhteydessä on ympäristö siistittävä viipymättä ja toiminnasta jääneet jätteet toimitettava hyväksyttävään vastaanottoon. Luvan saajan on sovittava lopputarkastuksen pitämisestä Meri-Lapin ympäristöpalvelujen edustajan kanssa.

20. Luvanhaltijan on ennen toiminnan aloittamista asetettava jätteen käsittelytoimintaa varten vähintään 17 000 euron vakuus tämän ympäristöluvan valvontaviranomaisena toimivan Meri-Lapin ympäristölautakunnan eduksi, jotta varmistetaan asianmukainen jätehuolto, tarkkailu ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavat toimet. Vakuudeksi hyväksytään pantattu talletus, takaus tai vakuutus. Vakuus on asetettava ennen jätteen käsittelyn aloittamista ja sen on oltava voimassa vähintään luvan voimassaolon loppuun asti. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi määrätä uudella päätöksellä vakuudesta ja sen määrästä.

21. Toiminnan lopettamiseen eli kyseisen kentän käytöstä poistoon liittyvistä toimista ja lopettamisen jälkeisestä ympäristön tilan tarkkailusta, mahdollisesta maaperän pilaantumisen selvittämisestä ja jätteitä koskevista toimista tulee laatia suunnitelma, joka tulee toimittaa Tornion kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ja siihen liittyvä vakuus

22. Toiminta voidaan aloittaa lupapäätöstä noudattaen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jos luvanhaltija on asettanut erillisen 17 000 euron vakuuden tämän ympäristöluvan valvontaviranomaisena toimivan Meri-Lapin ympäristölautakunnan eduksi. Vakuudeksi hyväksytään pantattu talletus, takaus tai vakuutus. Tämä vakuus on ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen vakuus ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. Vakuus on asetettava ennen toiminnan alkamista ja vakuuden voimassaoloa on jatkettava viimeistään kolme kuukautta ennen edellisen vakuuskauden päättymistä. Vakuuden määrän pitää koko ajan olla vähintään sen verran, että se vastaa kustannuksia, joita toiminnan lopettaminen aiheuttaisi. Jos toiminta muodostuu sellaiseksi, että nämä kustannukset ovat oletettavasti yli 17 000 euroa, toiminnanharjoittajan on kasvatettava tätä vakuutta vastaavasti. Tämän vakuuden Tornion kaupungin ympäristöpäällikkö voi vapauttaa, kun toimintaa koskeva ympäristölupapäätös on saanut lainvoiman. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi määrätä uudella päätöksellä vakuudesta ja sen määrästä.

Ympäristölautakunnan päätöksen perustelut

Lupaharkinnan perusteet

Ympäristölautakunta on katsonut, että päätöksen antamisen aikaisen tiedon mukaan määräysten mukainen toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain ja niiden nojalla annettujen säädösten vaatimukset ja toiminnassa voidaan noudattaa, mitä luonnonsuojelulaissa säädetään. Edellä mainitun perusteella ympäristölupa on myönnetty.

Luvan myöntämisen edellytykset

Luvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset

huomioon ottaen, aiheudu terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, maaperän, pohjaveden tai meren pilaantumista, erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan vaarantumisesta toiminnan vaikutusalueella eikä kohtuutonta haittaa naapureille.

Toiminta on sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumisen vaaraa ja että pilaantumista voidaan ehkäistä. Toiminnassa ja lupamääräyksissä on kiinnitetty erityistä huomiota siihen, että toiminnasta ei aiheudu ympäristöhäiriötä.

Ympäristölautakunnan saamien lausuntojen perusteella ja päätöksen antamisen aikaisen tiedon mukaan luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät.

Lausunnon ja muistutusten huomioon ottaminen

Ympäristöterveysvalvonnan lausunto on otettu huomioon lupamääräyksissä 1, 3, 4, 8–12, 14, 16 ja 19. Muistutuksissa on todettu, että alue olisi pohjavesialueella, mutta luvan mukainen toiminta-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Lähin luokiteltu pohjavesialue (Kyläjoenkangas 12 851 09, 2-luokka) sijaitsee noin 2 km hankealueesta koilliseen. Muistutuksissa on tuotu esille yksityistien käyttöön liittyviä asioita, jotka eivät kuulu ympäristöluvan piiriin. Muistutukset on otettu huomioon lupamääräyksissä 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16 ja 19.

Lupamääräysten perustelut

Varastoitavan ja käsiteltävän jätteen laadun ja määrän yksilöiminen lupamääräyksessä 1 on tarpeen valvonnan kannalta.

Määräykset 1–6, 8–16 ja 19 on annettu, jotta toiminnasta ei aiheutuisi merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai terveyshaittaa ja jotta ympäristön pilaantumisvaaraa voitaisiin ehkäistä tehokkaasti.

Määräykset 1, 8–11 on annettu pölyämisen estämiseksi ja pölyn aiheuttamien terveyshaittojen ehkäisemiseksi.

Määräykset 1, 2, 4, 9–11, 13–16 ja 19 on annettu maaperän sekä pinta- ja pohjavesien suojelemiseksi.

Määräykset 1, 3 ja 12 on annettu meluhaitan ehkäisemiseksi. Jos toiminnasta aiheutuvan äänitason epäillään ylittävän määräyksessä asetetun tason, melumittaukset ovat tarpeen, jotta saadaan selville toiminnan todellinen äänitaso. Yön aikana melu koetaan herkästi erityisen häiritseväksi, joten melun aiheuttaminen on tähän aikaan kielletty.

Määräykset 1, 2, 5, 14, 19 ja 20 on annettu asianmukaisen jätehuollon ja jätteiden hyödyntämiskelpoisuuden varmistamiseksi. Jätteiden hyödyntäminen ja loppukäsittely on tehtävä paikassa, jolla on siihen lupa. Jätettä ei saa hylätä tai käsitellä hallitsemattomasti. Jätteet on kerättävä ja pidettävä toisistaan erillään siinä laajuudessa kuin se on terveydelle ja ympäristölle aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi taikka jätehuollon asianmukaisen järjestämisen kannalta tarpeellista sekä teknisesti ja taloudellisesti mahdollista. Jätehuollossa on käytettävä parasta taloudellisesti käyttökelpoista tekniikkaa sekä mahdollisimman hyvää

terveys- ja ympäristöhaitan torjumismenetelmää. Roskaantumisen ja ympäristölle aiheutuvan muun haitan estämiseksi on huolehdittava laitosalueen siisteydestä.

Häiriötilanteita ja muita poikkeuksellisia tilanteita koskevia määräyksiä on annettu poikkeuksellisista päästöistä aiheutuvien haittojen minimoimiseksi. Häiriötilanteisiin varautuminen ennakolta ja mahdollisimman nopea toiminta häiriötilanteissa on tarpeen ympäristö- ja terveystahaittojen estämiseksi. Häiriötilanteista, vahingoista, onnettomuuksista ja niihin liittyvistä korjaavista toimista ilmoittaminen valvontaviranomaiselle on tarpeen mahdollisimman pian, jotta häiriöistä aiheutuvia ympäristöhaittoja ja niiden torjumista voidaan valvoa ja ottaa kantaa mahdollisiin häiriöistä johtuviin valituksiin. (lupamääräykset 9, 13–15)

Määräykset 2, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 14, 16, 17 ja 21 koskevat tarkkailua, kirjanpitoa, raportointia ja toiminnanharjoittajan selvillä oloa toiminnasta ja sen seurauksista. Nämä määräykset ovat tarpeen mm. toiminnan valvomiseksi. Toiminnanharjoittajan ja viranomaisen on pystyttävä seuraamaan, että toimitaan, kuten on tarkoitettu ja ilmoitettu, sekä toimintaan liittyvistä mahdollisista haitoista, vaaroista ja jätteistä sekä säädösten noudattamisesta. Näillä määräyksillä osaltaan täsmennetään toiminnanharjoittajan lakisäätteistä velvollisuutta olla riittävästi selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista. Määräyksellä 6 varmistetaan tiedonkulku luvan haltijan ja urakoitsijoiden välillä. Toiminnanharjoittaja vastaa toiminnasta alueella. Määräykset ovat tarpeen myös jätteiden asianmukaisen käsittelyn ja hyötykäytön edistämisen seuraamiseksi ja valvomiseksi. Viranomaisella tulee toiminnan valvomiseksi olla tiedossaan toiminnan yhteyshenkilö, jolta saa tietoa toiminnasta ja sen ympäristövaikutuksista.

Määräyksessä 17 on luvassa määritellylle kirjanpidolle määrätty säilytysaika niin, että siinäkin tapauksessa, jos vasta myöhemmin huomataan toiminnan aiheuttaneen pilaantumista, olisi tallella tietoja, joiden perusteella toimintaa ja sen mahdollisesti aiheuttamaa pilaantumista voitaisiin arvioida.

Luvan haltijan on ilmoitettava olennaisesta muutoksesta hyvissä ajoin ennen muutosta valvontaviranomaisen edustajalle (Meri-Lapin ympäristöpalveluiden ympäristönsuojelu), jotta toiminnan seuranta ja valvonta voidaan järjestää asianmukaisesti ottaen muutos huomioon ja valvontaviranomainen voi arvioida muutoksen aiheuttamia ympäristö- ja muita vaikutuksia sekä mahdollista ympäristöluvan muutostarvetta (lupamääräys 18).

Määräykset 18–21 on annettu, jotta voidaan valvoa, että toiminnasta ei sen lopettamisen jälkeenkään aiheudu haittaa ympäristölle. Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi (määräys 20). Vakuuden on oltava riittävä edellä mainittujen toimien hoitamiseksi ottaen huomioon toiminnan laajuus, luonne ja toimintaa varten annettavat määräykset.

Lupaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, luvan hakijan pyynnöstä lupapäätöksessä määrätä, että toiminta voidaan muutoksenhausta huolimatta aloittaa lupapää-

töstä noudattaen, jos hakija asettaa hyväksyttävän vakuuden ympäristön saattamiseksi ennalleen lupapäätöksen kumoamisen tai lupamääräyksen muuttamisen varalle. (lupamääräys 22)

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Korkeantien tiekunnan hoitokunta on vaatinut, että ympäristölupapäätös kumotaan tai toissijaisesti palautetaan ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Vaatimuksiaan valittaja on perustellut muun muassa seuraavasti:

Toiminnan sijaintipaikka on määritelty Tornion yleiskaavassa maa- ja metsätalousoalueeksi, eikä alue siten sovellu teolliseen toimintaan. Toiminta pitää sijoittaa muualle, murskaustoimintaan soveltuvalla alueella Torniossa.

Hakemuksessa ei ole huomioitu Tornion yleiskaavan merkintää rasitetien alkupäässä sijaitsevasta SL-merkinnästä. Suojelualue tuhoutuisi todennäköisesti toiminnan liikenne- ja murskauspölylaskeuman takia. Toimintapaikan lähellä Tapaninsaareissa sijaitsee kaksi luonnonsuojelualueita 750–950 metrin etäisyydellä.

Hakemuksen tarkoittama toimintapaikan kiinteistö 851-410-15-123 sijaitsee vanhalla soranottoalueella, joka on viranomaispäätöksellä ennallistettu ja metsitetty. Hakemuksessa on kerrottu, että murskaustoiminta sijoitetaan monttuun meluhaitan vähentämiseksi, mutta tämä ei ole mahdollista, sillä kiinteistöllä ei ole kuoppaa. Toiminnasta syntyvä melu ei siten tule pysymään asetetuissa rajoissa, vaan aiheuttaa kylän asukkaille ja mökkiläisille suurta haittaa.

Hulevesien ja pölyn sidontaan käytetyn veden johtaminen lienee mahdotonta toimintakiinteistön hiekkakentällä, koska vesi imeytyy hiekkään välittömästi ja aikanaan myös pohjaveteen. Toiminnassa murskattavan asfaltin ja öljysoran valmistuksessa on käytetty runsaasti öljyä, ja murskauksessa sitä pääsee kastelun vuoksi vapautumaan suoraan luontoon. Lähimmät veto-ojat sijaitsevat noin 100 metrin etäisyydellä suunnitellusta murskausalueesta ja johtavat veden Liakanjoen ja Tornionjoen suistoalueille. Asfaltin ja öljysoran murskausta ei siten voi sallia hakemuksen tarkoittamalla paikalla.

Murskauslaitetta ei voida sijoittaa mihinkään alemmalla tasolla olevaan maastonkohtaan eikä kiinteistölle istutettu lehtikuusista koostuva puusto pysty estämään haitallisen pölyn leviämistä ympäristöön. Toimintaan kuuluvasta kuorma-autoliikenteestä aiheutuvat päästöt ovat yhtä haitalliset.

Palosaari-Tromseen alueella on runsaat ja puhtaat marjastus- ja sienestysmetset ja siten se on perinteistä asukkaiden virkistysaluetta. Suuri osa alueen maista on Alatornion metsästysseuran käytössä. Murskaustoiminnasta syntyvä pöly ja melu karkottavat alueelta riistan ja marjojen ja sienten laatu romahtaa. Alueella on myös aktiivista suunnistustoimintaa ja pelastuskoirakoulutusta. Alueen virkistyskäyttö kärsii toiminnasta siten huomattavasti.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Hallinto-oikeus on pyytänyt valittajilta lisäselvitystä valitusoikeudesta.

Korkeantien tiekunnan hoitokunta on toimittanut hallinto-oikeudelle lisäselvityksen tiekunnan valitusoikeudesta. Tiekuunta on täydentänyt valitusta toteamalla, että Korkeantie on perustettu vuonna 1966 ja tien runko on mitoitettu sen aikaiselle käytölle, kuten hevosille ja satunnaisille moottoriajoneuvoille. Ojat mukaan luettuna tien leveys on 6 metriä ja varsinaisen ajoradan leveys on 3,5 metriä. Korkeantien pinnassa on lukuisia painumia ja vaurioita. Tiellä on painorajoitukset 32 tonnia ja 15 tonnia kelirikon aikana. Nykyinen tie ei kestä raskasta liikennettä. Kohtaamistilanteet aiheuttaisivat vaaratilanteita tien kaapeuden vuoksi. Vilkas liikenne raskailla ajoneuvoilla aiheuttaisi asukkaille kohtuutonta haittaa melusta ja pölystä.

Meri-Lapin ympäristölautakunta on antanut valituksen johdosta lausunnon, jossa on todettu, että Meri-Lapin ympäristölautakunta on antamassaan päätöksessä asettanut toiminnalle lupamääräyksiä. Lupamääräyksissä on asetettu rajoja muun muassa toiminta-ajalle, murskausajalle, melun ja pölyn torjumiselle sekä maaperän ja vesien suojelemiselle.

Melua koskevat raja-arvot ovat aikarajoitukset huomioiden tiukemmat kuin valtioneuvoston päätöksessä melutason ohjearvoista edellytetään. Toimintaa ei voi harjoittaa, mikäli lupamääräyksiä ei noudateta. Lupamääräykset huomioiden luvan mukaisesta toiminnasta ei ennalta arvioiden aiheudu kohtuutonta räsitusta.

Alueen merkintä yleiskaavassa maa- ja metsätalousalueeksi ei estä päätöksen mukaista toimintaa sijoittumasta alueelle. Luvan mukainen toiminta-alue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta eikä toiminnasta katsota lupamääräykset huomioiden olevan vaaraa pohjavesille.

Edellä olevan perusteella lautakunta on katsonut, että päätöksen kumoamiseen tai palauttamiseen uudelleen käsiteltäväksi ei ole perusteita.

Meri-Lapin ympäristöpalveluiden ympäristöterveysvalvonnalle, Tornion kaupungille ja Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle on varattu tilaisuus antaa vastine valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy on antanut valituksen, lisäselvityksen ja lausunnon johdosta vastineen, jossa on todettu muun muassa, että Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy on RALA-pätevä ja sertifioitu yritys. Yrityksellä on laatukäsikirja, joka ohjaa yrityksen toimintaa. Ympäristöluvassa toiminnalle on annettu lupamääräyksiä, jotka koskevat toimintaa, toiminta-aikaa, toiminnan päästöjä kuten melua ja pölyä ja niiden estämistä, häiriötilanteisiin varautumista, tarkkailua ja raportointia sekä toiminnan lopettamista ja muuttamista. Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy on sitoutunut toiminnan Meri-Lapin ympäristölautakunnan toiminnalle asettamien lupamääräysten mukaisesti.

Toiminnanharjoittaja on käynyt paikalla toteamassa tien leveyden, joka on noin 5 metriä kauttaaltaan. Mittauksen yhteydessä on otettu myös valokuvia. Kiinteistöllä 851-410-15-123 sijaitsee vanha täyttämätön soraomonttu. Ympäristöluvan kumoamiseen ja asian palauttamiseen uuteen käsittelyyn ei ole perusteita.

Korkeantien tiekunnan hoitokunta on antanut lausunnon ja vastineen johdosta vastaselityksen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoo Meri-Lapin ympäristölautakunnan päätöksen 28.5.2017 (21.5.2019 § 63) ja palauttaa asian ympäristölautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus selvyiden vuoksi toteaa, että lautakunnan päätöksen tultua kumotuksi on myös toiminnalle päätöksessä myönnetty aloittamislupa kumottu.

Perustelut

Sovellettavat oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (*selvilläolovelvollisuus*).

Ympäristönsuojelulain 12 §:n mukaan luvanvaraista, ilmoituksenvaraista tai rekisteröitävää toimintaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti. Lisäksi alueella, jolla on voimassa maakuntakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on katsottava, ettei toiminnan sijoittaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Ympäristönsuojelulain 16 §:n mukaan maahan ei saa jättää tai päästää jätettä tai muuta ainetta taikka eliöitä tai pieneliöitä siten, että seurauksena on sellainen maaperän laadun huononeminen, josta voi aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, viihtyisyyden melkoista vähentymistä tai muu niihin verrattava yleisen tai yksityisen edun loukkaus (*maaperän pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain 17 §:n 1 momentin mukaan ainetta, energiaa tai pieneliöitä ei saa panna, päästää tai johtaa sellaiseen paikkaan tai käsitellä siten, että 1) tärkeällä tai muulla vedenhankintakäyttöön soveltuvalla pohjavesialueella pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka pohjaveden laatu voi muutoin olennaisesti huonontua, 2) toisen kiinteistöllä olevan pohjaveden laadun muutos voi aiheuttaa vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle taikka tehdä pohjaveden kelpaamattomaksi tarkoitukseen, johon sitä voitaisiin käyttää, tai 3) toimenpide vaikuttamalla pohjaveden laatuun muutoin saattaa loukata yleistä tai toisen yksityistä etua (*pohjaveden pilaamiskielto*).

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1–5 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa 1) terveyshaittaa, 2) merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa

tarkoitettua seurausta tai sen vaaraa, 3) 16–18 §:ssä kiellettyä seurausta, 4) erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella tai 5) eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentin mukaan kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa ei saa käyttää siten, että naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheutuu kohtuutonta räsitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, haajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Pykälän 2 momentin mukaan arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus, räsituksen voimakkuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat.

Ympäristönsuojelulain 11 §:n 1 momentin mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Pykälän 2 momentin mukaan toiminnan sijoituspaikan soveltuvuutta arvioitaessa on otettava huomioon toiminnan 1) luonne, kesto, ajankohta ja vaikutusten merkittävyys sekä pilaantumisen todennäköisyys ja onnettomuusriski, 2) vaikutusalueen herkkyys ympäristön pilaantumiselle, 3) merkitys elinympäristön terveellisyyden, ja viihtyisyyden kannalta, 4) sijoituspaikan ja vaikutusalueen nykyinen ja oikeusvaikutteisen kaavan osoittama käyttötarkoitus ja 5) muut mahdolliset sijoituspaikat alueella.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista. Pykälän 4 momentin mukaan tarkempia säännöksiä hakemuksen sisällöstä ja sen sähköisestä tekemisestä sekä hakemukseen liitettävistä lupaharkinnan kannalta tarpeellisista selvityksistä annetaan valtioneuvoston asetuksella.

Ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014, ympäristönsuojeluasetus) 3 §:n 1 momentin mukaan lupahakemuksessa on oltava muun muassa tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista sekä tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan lupahakemuksessa on oltava, jos se on toiminnan luonne ja vaikutukset huomioon ottaen lupaharkinnan kannalta tarpeellista, muun muassa arvio parhaan käyttökelpoisen tekniikan soveltamisesta suunnitellussa toiminnassa, selvitys päästöjen vähentämistä ja puhdistamista koskevista toimista sekä selvitys maaperän ja pohjaveden suojelemista koskevista toimista ja pilaantumisriskin perusteella tehtävä arvio maaperän ja pohjaveden tarkkailutarpeesta ja mahdollisen määräajoin toteutettavan tarkkailun aikavälistä.

Ympäristönsuojelulain 40 §:n 1 momentin mukaan, jos hakemus on puutteellinen tai asian ratkaiseminen edellyttää erityistä selvitystä, hakijalle on varattava tilaisuus täydentää hakemusta viranomaisen asettamassa määräajassa. Hakemus, jota ei ole täydennetty määräajassa, voidaan jättää tutkimatta.

Hallintolain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Jätelain 13 §:n 1 momentin mukaan jätettä ei saa hylätä eikä käsitellä hallitsemattomasti. Saman pykälän 2 momentin mukaan jätteestä ja jätehuollosta ei saa aiheutua vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, roskaantumista, yleisen turvallisuuden heikentymistä taikka muuta näihin rinnastettavaa yleisen tai yksityisen edun loukkausta. Jätteen keräyksessä ja kuljetuksessa sekä jätteen käsittelylaitoksen tai -paikan sijoittamisessa, rakentamisessa, käytössä ja käytön jälkeisessä hoidossa on erityisesti huolehdittava siitä, ettei jätehuollosta aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavia päästöjä mukaan lukien melua ja hajua taikka viihtyisyyden vähentymistä. Toiminnan, laitoksen tai paikan on lisäksi sovellettava ympäristöön ja maisemaan. Edelleen pykälän 3 momentin mukaan jätehuollossa on periaatteena, että käytetään parasta käytökelpoista tekniikkaa ja noudatetaan ympäristön kannalta parasta käytäntöä.

Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista

Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen (993/1992) 2 §:n 1 momentin mukaan asumiseen käytettävillä alueilla, virkistysalueilla taajamissa ja taajamien välittömässä läheisyydessä sekä hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona melun A-painotetun ekvivalenttitason (L_{Aeq}) päiväohjearvoa (klo 7–22) 55 dB eikä yöohjearvoa (klo 22–7) 50 dB. Uusilla alueilla on melutason yöohjearvo kuitenkin 45 dB. Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei kuitenkaan sovelleta yöohjearvoja.

Mainitun valtioneuvoston päätöksen 2 §:n 2 momentin mukaan loma-asumiseen käytettävillä alueilla, leirintäalueilla, taajamien ulkopuolella olevilla virkistysalueilla ja luonnonsuojelualueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää päiväohjearvoa 45 dB eikä yöohjearvoa 40 dB. Loma-asumiseen käytettävillä alueilla taajamassa voidaan kuitenkin soveltaa 1 momentissa mainittuja ohjearvoja. Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleisesti käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.

Asiassa saatu selvitys

Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy:n ympäristölupahakemus koskee puu-, metalli-, betoni-, tiili- ja asfalttijätteen varastointia ja käsittelyä. Toiminnanharjoittaja ei ole hakenut lupaa öljysoran vastaanottoon. Toiminnalla ei ole voimassa olevaa tai aiempaa ympäristölupaa. Hakemuksen mukaan toiminta sijoitetaan hakijan omistuksessa olevalle kiinteistölle 851-410-15-123 Monttu, Tornion kaupungin Alaraumon kylässä. Tornion yleiskaavassa alue on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi (M).

Hakemuksen mukaan jätettä varastoidaan ja käsitellään toimintakiinteistöllä enintään 10 000 tonnia vuodessa. Jätettä murskataan ja pulveroidaan soveltuvilla murskaimilla ja murskattu betoni ja tiili hyödynnetään soveltuviin kohteisiin kuten paikoitusalueisiin ja tierakenteisiin. Jätettä murskataan noin 1–2 kuukautta vuodessa. Murskattu puu toimitetaan alueella toimiville lämpölaitoksille. Hakija on toimittanut lupaviranomaiselle 22.3.2019 lisäselvityksen, jonka mukaan toimintaan liittyviä jätteen ja murskaustuotteiden kuljetuksia

arvioidaan olevan 1–2 kuorma-autoa viikossa. Toiminnassa tarvittava kuljetusliikenne kulkee toimintakiinteistölle Korkeantien kautta. Hakemuksen täydennyksenä lupaviranomaiselle 10.5.2019 toimitetun selvityksen mukaan kuorma-autokuljetuksia arvioidaan olevan enimmillään materiaalin purkutöiden yhteydessä 16–20 kpl päivässä. Hakemuksessa ei ole arvioitu eri jätejakeiden vuosittaista vastaanottomäärää eikä yksilöity vastaanotettavia jakeita jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 4 §:ssä mainitun liitteen 4 mukaisesti. Hakemuksen mukaan jätelaatujen tarkkailu perustuu silmämääräiseen arvioon jätteen saapuessa kiinteistölle.

Toiminnasta voidaan arvioida syntyvän melua jätteen murskaamisen ja muun käsittelyn, kuten jätemateriaalin kuormaamisen seurauksena ja toimintaan liittyvän liikenteen seurauksena. Murskaustoiminnasta syntyy arviolta myös pölyä, jota toiminnanharjoittaja on ilmoittanut pyrkivänsä vähentämään kastelemalla murskattavaa tai pulveroitavaa jätettä.

Ympäristönsuojeluviranomainen on suorittanut 7.5.2019 alueella tarkastuskäynnin hakemuksen johdosta, ja todennut, että alue on vanhaa soranottoaluetta, ja että toiminta tulee meluvaikutusten vähentämiseksi sijoittaa kiinteistön pohjoispäähän, joka on ympäröivää maastoa alempana. Karttatarkastelun perusteella maasto on alavaa ja kangasmaista maa- ja metsätalousaluetta. Lähin pohjavesialue (Kyläjoenkangas, 1285109, II lk) sijaitsee noin 2 kilometrin etäisyydellä kiinteistön koillispuolella. Tornionjoki on lähimmillään 250 metrin etäisyydellä toiminnan sijaintikiinteistöstä. Toiminnan sijaintipaikan länsi- ja koillispuolella noin 700–1 000 metrin etäisyydellä sijaitsevat Maijalan ja Fiskun luonnonsuojelualueet. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 400 metrin etäisyydellä toimintapaikan länsipuolella. Tornionjoessa noin 400 metrin etäisyydellä toimintapaikasta sijaitsee Kaijansaari, jossa on vapaa-ajan asutusta.

Oikeudellinen arviointi ja johtopäätökset

Asiassa on ratkaistavana kysymys siitä, onko Meri-Lapin ympäristölautakunta voinut myöntää ympäristöluvan Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy:lle jätteen varastointia ja käsittelyä varten ja onko valituksenalainen päätös kumottava ja palautettava valituksessa esitettyjen seikkojen johdosta. Valituksen perusteina on vedottu muun muassa toiminnasta naapurikiinteistöille aiheutuviin melu- ja pölyhaittoihin, kaavatilanteeseen sekä pohjaveden ja maaperän pilaantumisriskiin.

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset ratkaistaan ensisijaisesti lupahakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella. Luvan hakijan tehtävänä on ympäristönsuojelulain 39 § ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen 2 luku huomioon ottaen esittää selvitys, jonka perusteella voidaan arvioida, ovatko ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentissa tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset olemassa ja minkälaisia määräyksiä toiminnan vaikutusten vähentämiseksi luvassa on tarpeen asettaa. Selvitykseen tulee sisällyttää muun muassa tiedot toiminnan sijaintipaikasta ja sen ympäristöolosuhteista, tiedot toiminnan päästöjen laadusta ja määrästä veteen, ilmaan ja maaperään sekä toiminnan aiheuttamasta melusta ja tärinästä. Lupaviranomaisen on hallintolain 31 §:n 1 momentin ja ympäristönsuojelulain 40 §:n 1 momentin tarkoittamalla tavalla hankittava asian ratkaisemiseksi tarvittava selvitys muun muassa kehottamalla hakijaa täydentämään hakemusta.

Hakemuksessa ei ole selvitetty toiminnan vaikutuksia ympäristöön.

Murskaustoiminnasta aiheutuvaa melua kuten murskauslaitteiden lähtömelutasoa ja melun leviämistä ei ole selvitetty toiminnanharjoittajan vireille pane-massa lupahakemuksessa tai sen jälkeen lupaviranomaiselle toimitetuissa lisäselvityksissä. Toiminnasta on arvioitu aiheutuvan myös pölyämistä. Pölyn leviämistä ei ole arvioitu hakemuksessa. Hakemuksessa ei ole esitetty arviota hulevesien määrästä tai laadusta. Hakemuksessa on mainittu kokonaisvastaanoton määräksi 10 000 t/a, mutta siinä ei ole yksilöity vastaanotettavia jakeita jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) 4 §:ssä mainitun liitteen 4 mukaisesti. Hakemuksessa ei ole esitetty tietoja jätteiden varastoinnista. Hakemuksessa esitetyt tiedot liikennemääristä ovat osin ristiriitaisia. Yhtäältä on esitetty, että liikennettä olisi 1–2 kuorma-autoa viikossa, toisaalta että liikennemäärä olisi 16–20 kuorma-autokuljetusta päivässä.

Hakemuksessa ei ole esitetty toiminta-alueen rakenteita maaperän ja pohjaveden suojaamiseksi eikä hulevesien johtamiseksi.

Valituksenalaisen päätöksen lupamääräyksessä 3 on rajoitettu toiminta-aikoja suhteessa hakemuksessa esitettyyn. Toiminta-aikaa on rajoitettu siten, että eniten melua aiheuttava murskaus on tehtävä arkisin maanantaista perjantaihin klo 7–18. Varsinaisina teknisinä meluntorjuntatoimina toiminnanharjoittaja on esittänyt murskauslaitteiston sijoittamisen kiinteistöllä painanteeseen, joka on muuta maastoa alempana. Lupamääräyksessä 12 on määrätty meluntorjuntakeinona murskauslaitteiston sijoittamisesta materiaalikasojen taakse sekä kiinteistöllä sijaitsevaan muuta ympäristöä matalampaan kohtaan.

Hallinto-oikeus toteaa, että toiminnan ajallisella rajoittamisella voidaan rajoittaa meluavasta toiminnasta aiheutuvaa haittaa. Toiminnan pienuudesta huolimatta selvitysten puuttumisen vuoksi asiassa ei voida arvioida, ylittyvätkö valtioneuvoston antaman päätöksen (993/1992) mukaiset melutason ohjearvot lähimpien häiriintyvien kohteiden luona. Näin ollen ja kun muutoinkin otetaan huomioon edellä mainitut hakemuksen puutteellisuudet, ei voida arvioida myöskään sitä, onko Meri-Lapin ympäristölautakunta antanut riittävät lupamääräykset toiminnan ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja täytyvätkö ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentissa tarkoitetut luvan myöntämisen edellytykset.

Ympäristöluvan myöntämisen edellytykset on arvioitava kyseisessä asiassa ottaen huomioon toiminnan ja sijoituspaikan luonne, toiminnasta aiheutuvat päästöt ilmaan, maaperään tai pohjaveden sekä muun muassa toiminnasta aiheutuva melu tai tärinä. Päätöksessä ei ole riittävällä tavalla arvioitu toiminnasta aiheutuvia riskejä maaperälle tai pohjavedelle ottaen huomioon toiminta-alueen sijainti vanhalla soranottoalueella.

Tornion yleiskaavassa hankealue on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi (M). Alueella ei ole asemakaavaa. Yleiskaavamerkintöjen perusteella jätteen murskaus ei vaikeuta alueen käyttämistä kaavan mukaiseen tarkoitukseen, eikä hanke näin ollen ole ympäristönsuojelulain 12 §:n vastainen.

Edellä mainitun perusteella hallinto-oikeus arvioi, että ympäristölautakunta ei

ole hankkinut ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentti ja ympäristönsuojeluasetuksen 2 luku huomioon ottaen riittävää selvitystä päätöksensä perusteeksi hallintolain 31 §:n 1 momentin edellyttämällä tavalla. Tästä syystä ympäristökunnan päätös on lainvastaisena kumottava ja asia palautettava lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Ympäristölautakunnan on varattava luvan hakijalle mahdollisuus täydentää hakemustaan edellä hallinto-oikeuden perusteluissa esitettyjen seikkojen johdosta.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Tornion kaupunginhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **13.11.2020**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Arto Hietaniemi ja Janne Marttila sekä luonnontieteen alan hallinto-oikeustuomari Virpi Vuojärvi-Torhamo.

Arto Hietaniemi

Janne Marttila

Virpi Vuojärvi-Torhamo

Hallinto-oikeuden esittelijä

Riikka Salo

Toimituskirjan antaja:

Tarja Mustonen

Jakelu

Päätös ja maksu Korkeantien tiekunnan hoitokunta
maksutta

Jäljennös maksutta

Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy

Meri-Lapin ympäristölautakunta

Meri-Lapin ympäristöpalvelut/
Ympäristöterveysvalvonta

Tornion kaupunginhallitus

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto/
Ympäristölupavastuualue, sähköisesti

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

ARS/TM

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00746/19/5107

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

7.10.2020

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on 14.10.2020.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös pvm nro 20/0133/3, valitus ympäristölupa-asiassa, valitus ympäristölupa-asiassa puu-, metalli-, betoni-, tiili- ja asfalttijätteen varastoinnille ja käsittelylle, Tornio

Luvan hakija

Maansiirtoliike Kyösti Kaihu Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä 7.10.2020 – 13.11.2020 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy 13.11.2020.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>